

## B R I E F

### Méthodes

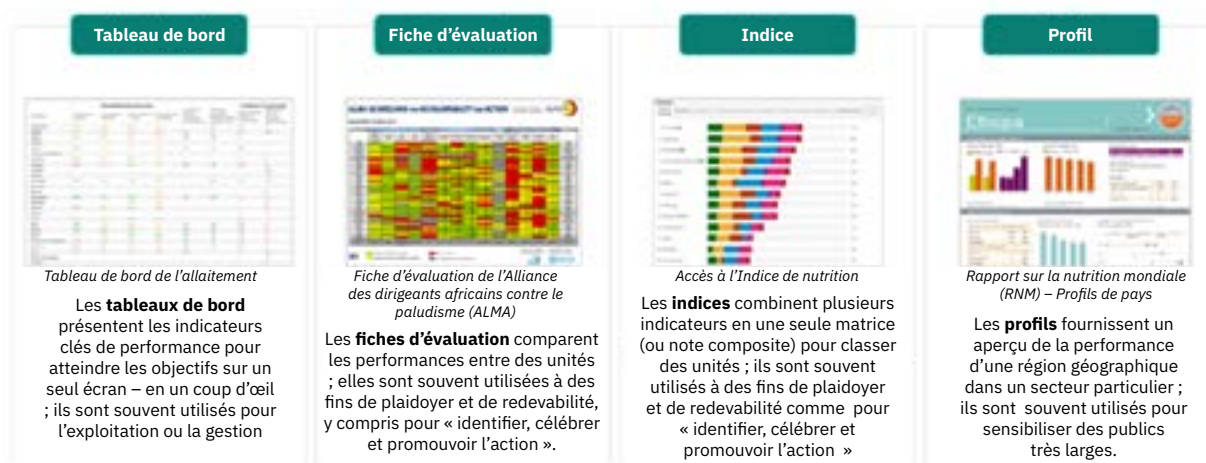
Nous avons réalisé une revue des 22 outils globaux de visualisation des données (OVD) affichant des données sur la nutrition pour examiner comment ils contribuent au paysage mondial de la nutrition. Voir les diapositives 50-57 dans le [fichier PowerPoint complet](#) pour plus d'informations sur les critères de sélection et les quatre paramètres utilisés pour passer en revue les OVD : (1) but & public, (2) domaines & données, (3) structure des outils, (4) dissémination.

### Pourquoi visualiser des données et pourquoi les outils de visualisation des données sont-ils utiles ?

- Le cerveau humain traite les images plus rapidement que le texte, et les données sont souvent plus persuasives dans des graphiques ou dans d'autres formats visualisés
- Les visualisations de données sont définies comme des outils qui aident à comprendre l'importance des données en les plaçant dans un contexte visuel (p. ex., graphiques à barres, diagrammes de dispersion)
- Les outils de visualisation des données (OVD) sont des interfaces entre les systèmes de données et les utilisateurs de données, ce qui les rend utiles pour la prise de décisions, le plaidoyer et la communication

Il existe différents types d'OVD qui sont souvent associés à différents types de buts, d'objectifs et de décisions. Par exemple :

Figure 1 : Quatre typologies d'outils de visualisation des données : tableaux de bord, fiches d'évaluation, indices et profils



Les OVD tombent très rarement dans une seule de ces typologies ; au lieu de cela, ils combinent souvent différents objectifs et différentes caractéristiques à travers les différentes typologies.

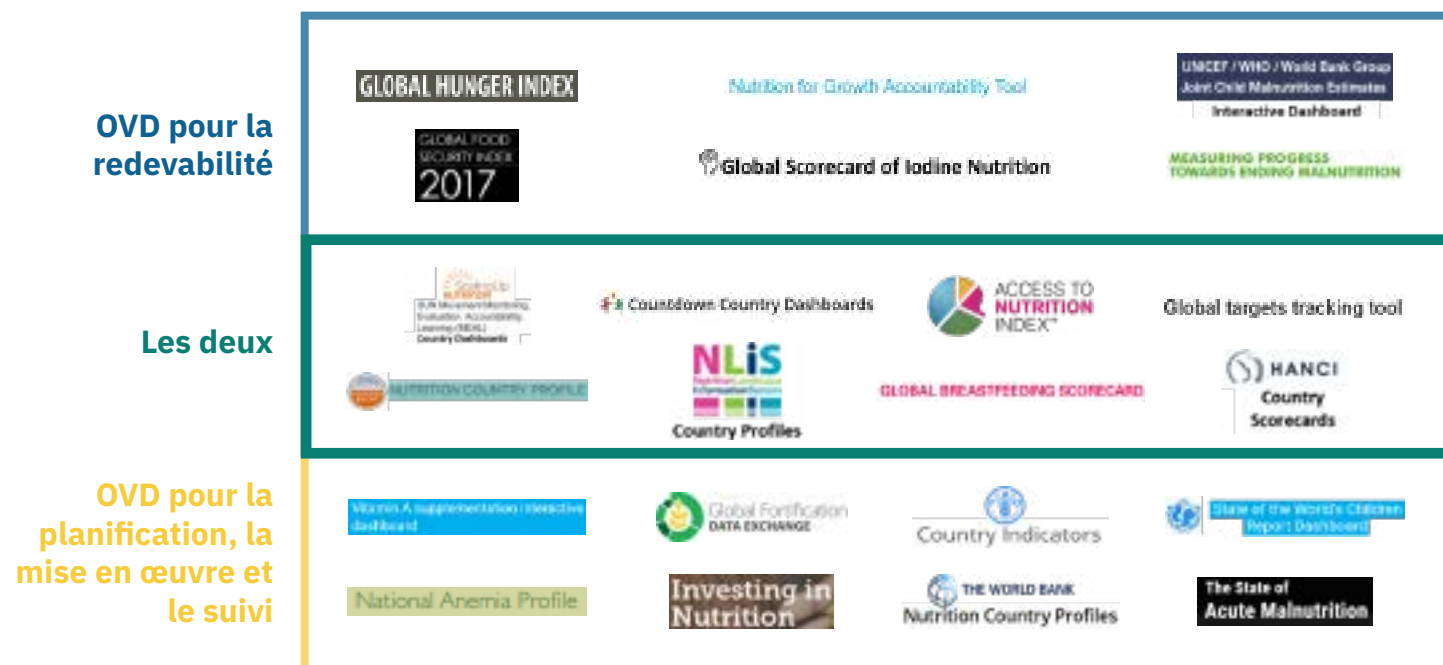
## Principales conclusions

- Conclusion N° 1 : Il existe un nombre croissant d'outils globaux de visualisation des données pour la nutrition.** Bien que cet accent accru sur les données soit positif, le chevauchement important dans le contenu et des différences dans les définitions des indicateurs peuvent entraîner des messages contradictoires et de la confusion auprès des usagers.

Le nombre des OVD pour la nutrition dans le monde a fortement augmenté au cours des dernières années, ce qui reflète l'importance croissante accordée à la nutrition. Les 22 OVD globaux que nous avons examinés :

1. Se répartissent essentiellement entre deux catégories (Figure 2) : les OVD pour la redevabilité, dont le but principal est de tenir les gouvernements responsables du respect de leurs engagements politiques, et les OVD pour la planification, la mise en œuvre et le suivi, qui ont vocation à aider les parties prenantes dans le domaine de la nutrition à soutenir les pays concernés. Plusieurs OVD combinent les deux buts.

Figure 2 : Outils globaux de visualisation des données pour la nutrition examinés en fonction de la classification des objectifs











2. Couvrent soit un seul sujet, soit de multiples sujets, et il existe beaucoup de chevauchement entre plusieurs OVD, par exemple, les [profils pays du Rapport sur la nutrition mondiale \(RNM\)](#) et les [tableaux de bord de pays SUN MEAL](#) ont 30 indicateurs en commun.

**Bien que la multiplication des OVD globaux en matière de nutrition doive généralement être considérée comme une bonne nouvelle, car elle témoigne d'un intérêt pour la nutrition, le nombre croissant d'OVD qui couvrent les mêmes sujets pourrait être une source de confusion, de messages contradictoires et de fatigue :**

- Les OVD ayant une portée très large utilisent de nombreux indicateurs communs, en utilisant parfois des définitions différentes (p. ex., suppléments de fer/acide folique), ce qui peut conduire à des résultats différents, et rendre difficile l'identification des OVD (et des indicateurs) à utiliser pour la prise de décisions et le plaidoyer
- L'utilisation par les OVD d'indicateurs et de méthodologies différents pour rendre compte de sujets similaires peut conduire à des classements différents (par exemple, le classement des feux tricolores) pour un même pays, envoyant ainsi des messages contradictoires aux utilisateurs
- Le lancement de plusieurs OVD qui se chevauchent au cours de la même période peut contribuer à une confusion des messages et de la lassitude auprès des usagers

Figure 3 : Classements de l'engagement politique des pays utilisant différentes méthodologies parmi les outils globaux de visualisation de données pour la nutrition<sup>1</sup>

	 2017 Inclusion des objectifs de l'AMS dans les plans de nutrition	 2017 Inclusion et qualité des objectifs de l'AMS dans les politiques nationales, ainsi que progrès vers l'atteinte des objectifs de l'AMS	 2017 Engagement politique pour la réduction de la faim et de la dénutrition
 Cambodge	● 3-4 objectifs = Modéré	● Haut	● Engagement faible
 Bangladesh	● 3-4 objectifs = Modéré	● Bas	● Engagement faible
 Burkina Faso	● 3-4 objectifs = Modéré	● Moyen	● Engagement modéré
 Nigeria	● 5-6 objectifs = Bon	● Moyen	● Engagement très faible
 Éthiopie	● 5-6 objectifs = Bon	● Moyen	● Engagement très faible

 **Conclusion N° 2 : Très peu d'OVD ont des théories du changement claires et bien ciblées<sup>2</sup> sur la (les) décision(s) qu'ils essaient d'influencer – ce qui peut limiter leur capacité de promouvoir le changement**

- La plupart des OVD examinés n'ont pas de théories claires et explicites du changement en termes de publics ou de décisions qu'ils tentent d'influencer
- La fiche d'évaluation de l'Alliance des dirigeants africains contre le paludisme (ALMA) en est un excellent exemple. Elle a une théorie claire et ciblée du changement avec des objectifs et un public définis, elle inclut un grand nombre d'indicateurs décisionnels et elle incorpore un plan d'engagement clair pour son public cible

 **Conclusion N° 3 : Les OVD pourraient inclure des indicateurs permettant de prendre des mesures concrètes<sup>3</sup> à l'appui de la prise de décisions**

Les indicateurs de résultats présentent l'« état de la nutrition » (p. ex., retard de croissance et malnutrition aigue) et, en tant que tels, ils ne sont pas décisionnels, c'est-à-dire qu'ils ne fournissent pas d'informations sur les mesures immédiates qui sont ou devraient être prises par les décideurs. Les indicateurs tels que la couverture des interventions (par exemple, la supplémentation en fer/acide folique pendant la grossesse ou les conseils sur l'alimentation complémentaire) fournissent, d'autre part, les informations nécessaires pour agir et, en fin de compte, améliorer les résultats. D'après notre examen :

- Les OVD qui visent à influencer la performance et la gestion pourraient inclure d'avantage d'indicateurs plus concrets pour faciliter la prise de décisions
- Les indicateurs décisionnels en matière de nutrition peuvent être regroupés en trois domaines : l'environnement favorable (p. ex.. existence et qualité des institutions, politiques et plans, budgets et processus), la réglementation (p. ex.. réglementation des substitut du lait maternel, ou de la fortification des aliments) et la couverture des interventions (p. ex., interventions pour l'alimentation des mères, des nouveau-nés et des petits enfants, et fortification des aliments)
- Trois stratégies pourraient être utilisées pour augmenter le nombre d'indicateurs décisionnels des OVD : (1) utiliser des indicateurs décisionnels disponibles dont il est fait état dans d'autres outils; (2) incorporer et utiliser de nouveaux indicateurs décisionnels; et (3) afficher des indicateurs décisionnels pour lesquels il n'existe aucune donnée afin d'accroître la priorité de la collecte de ces données

<sup>1</sup> Veuillez noter que les couleurs affichées pour chacun des classements ont été extraites directement des OVD examinés pour cette diapositive. Aucune adaptation n'a été faite à ces notations. Pour le tableau de bord SUN MEAL, seul l'indicateur qui suit le nombre d'objectifs de l'AMS dans les plans nationaux de nutrition a été utilisé pour cet examen.

<sup>2</sup> Une théorie claire du changement identifie un objectif à long terme et la (les) voie(s) nécessaire(s) pour atteindre cet objectif, en indiquant spécifiquement que si l'initiative devait réaliser une action X, alors Y changera pour les raisons suivantes, à condition que les bonnes conditions préalables soient en place. Dans ce cas, une théorie claire du changement pour un OVD indiquerait un objectif à long terme et la voie du changement que l'OVD vise à atteindre parmi un groupe cible de parties prenantes. (Adapté de l'USAID's Learning Lab, « What is this thing called « Theory of Change? »)

<sup>3</sup> Les indicateurs décisionnels fournissent des données sur la base desquelles il est possible d'agir pour améliorer les performances et la gestion au niveau des programmes et des systèmes.

 **Conclusion N° 4 : Il existe différentes façons de visualiser les données ; le choix doit être basé sur les objectifs de l'OVD, ainsi que sur les besoins des utilisateurs en matière de prise de décisions et leur niveau de maîtrise des données**

- Différentes façons d'afficher les données conviennent plus ou moins bien pour répondre à des besoins particuliers en matière de prise de décisions et de connaissance des données du public ciblé – p. ex. diagrammes à barres pour comparer les interventions, cartes pour comparer les régions géographiques, codage couleur pour une évaluation intuitive du statut, interactif/statique
- Une activité de suivi sera menée pour explorer comment les OVD sont utilisées et quels formats de visualisation sont les plus pertinents pour les parties prenantes en liaison avec la prise de décisions

---

## Recommandations

 **Recommandations pour les producteurs d'OVD :**

- **Ayez une théorie du changement claire :**
  - Quelles sont les décisions (par quels utilisateurs) pour lesquelles l'OVD est censé fournir du soutien ?
  - Quelles actions de soutien sont nécessaires pour produire un changement ?
- **Incluez des indicateurs** décisionnels qui s'alignent sur la théorie du changement de l'OVD (y compris la mise en évidence des lacunes dans les données)
- **Testez les formats de visualisation des données auprès des utilisateurs cible** pour vous assurer que les formats s'alignent sur les niveaux de connaissance des données des utilisateurs et les besoins de prise de décisions

 **Recommandations pour la communauté mondiale des producteurs d'OVD et des bailleurs de fonds pour les OVD :**

- **Soutenez la coordination** entre les membres de la communauté mondiale des OVD pour accroître les synergies, réduire les inefficacités et partager les leçons apprises pour les différents OVD
- **Convoquez les producteurs d'OVD qui portent sur des indicateurs communs** afin de réduire les différences dans les définitions et les messages contradictoires
- **Renforcez la capacité** des utilisateurs-cible en matière d'interprétation et d'utilisation des données pour la prise de décisions

Pour obtenir une analyse approfondie complète du panorama des OVD pour la nutrition dans le monde, veuillez vous rendre sur le site <https://datadent.org/landscaping-of-global-data-visualization-tools-for-nutrition/>.

**Note relative au projet**

Cette analyse a été réalisée par Results for Development Institute (R4D) dans le cadre de l'initiative Data for Decisions to Expand Nutrition Transformation (DataDENT). DataDENT est une initiative de quatre ans (2017-2021) qui vise à transformer la disponibilité et l'utilisation des données sur la nutrition en comblant les lacunes dans la mesure de la nutrition et en préconisant des systèmes de données nutritionnelles plus solides. L'initiative DataDENT est financée par la Bill & Melinda Gates Foundation, et elle est mise en œuvre par trois institutions : l'Institute for International Programs (IIP) de la Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, l'International Food Policy Research Institute (IFPRI) et Results for Development (R4D).